

ឯកសារសម្រាប់អាន

ក. ការប្រឈមក្នុងការភាពជាដៃគូ

ឯកសារនេះរៀបចំដោយក្រុមអ្នកសម្របសម្រួល ត្រៀមសម្រាប់ជំនួបប្រជុំស្តីពី : ការពង្រឹងប្រសិទ្ធភាពនៃភាពជាដៃគូ

យោងតាមអត្ថន័យក្នុងវចនានុក្រម ពាក្យ "ភាពជាដៃគូ"^១ មានន័យថា : ទំនាក់ទំនងជាបន្តបន្ទាប់នៅក្នុងការងារ ដោយធ្វើការចែករំលែកទាំងហានិភ័យ និង ផលប្រយោជន៍ ។ ក៏ប៉ុន្តែ តើយើងបានប្រកាន់ខ្ជាប់ទៅតាមនិយមន័យដែលបានរៀបចំឡើង កិត្យានុភាព ? ជាក់ស្តែង តើប្រតិបត្តិករក្នុងភាពជាដៃគូ បានពិភាក្សាអំពីអត្ថន័យនៃភាពជាដៃគូ ឬក៏បង្កើតនិយមន័យរួម សំរាប់ធ្វើជាមូលដ្ឋានអនុវត្តន៍រួមគ្នាដែរឬទេ ? ប្រសិនបើចម្លើយឆ្លើយថា "ទេ" ឬ "មិនពិត" នោះភាពជាដៃគូប្រហែលជាជួបបរាជ័យ ដោយសារជួបនឹងហានិភ័យដ៏ធំមួយ គឺបុគ្គលនីមួយៗនៅក្នុងភាពជាដៃគូ នឹងអនុវត្តទៅតាមការយល់ឃើញរបស់គេរៀងៗខ្លួនចំពោះអត្ថន័យនៃពាក្យភាពជាដៃគូ និង ផ្អែកទៅតាមការសន្និដ្ឋាន ឬវេរីនិយ័យ និង ការរំពឹងទុកផ្ទាល់ខ្លួន ។

នេះមិនមែនជាចំណុចចាប់ផ្តើមឡើយទេ

តើក្រុម TWG របស់អ្នក បានព្រមព្រៀងគ្នាលើអត្ថន័យនៃពាក្យ "ភាពជាដៃគូ" ហើយឬនៅ ?

ដោយសារភាពជាដៃគូ មិនមែនគ្រាន់តែជាពាក្យធម្មតាក្នុងបរិបទធុរកិច្ច វាប្រតិបត្តិដោយឈរលើមូលដ្ឋានគ្រឹះផ្សេងមួយ ។ ភាពជាដៃគូក្នុងលក្ខខណ្ឌអនុវត្តតំរូវឱ្យដៃគូនីមួយៗចូលរួម :

- បង្កើតសកម្មភាពនៃភាពជាដៃគូរួមគ្នា
- ផ្តល់ធនធានចំពោះភាពជាដៃគូ (ទោះជាធនធានខុសៗគ្នាក៏ដោយ)
- តាំងចិត្តចែករំលែក ការធ្វើសេចក្តីសំរេចចិត្ត និង គណនេយ្យភាពទ្វេទិស

តើភាពជាដៃគូនៅក្នុង TWG របស់អ្នក អនុលោមតាមការអនុវត្តទាំងអស់នេះបានកិត្យានុភាព ?

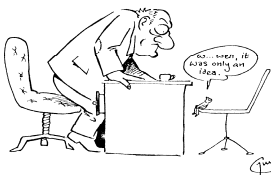
ជាការពិត ភាពជាដៃគូអាចមានភាពខុសគ្នាខ្លាំង ។ វាត្រូវស្របទៅតាមបរិបទ វប្បធម៌ សេដ្ឋកិច្ច សង្គម និង បរិស្ថាន ដែលប្រតិបត្តិ ។ ភាពជាដៃគូក៏អាចប្រតិបត្តិក្នុងកំរិតផ្សេងៗគ្នាដែរ កំរិតអន្តរជាតិ កំរិតជាតិ ក៏ដូចជាកំរិតមូលដ្ឋាន និង ផ្តោតការយកចិត្តទុកដាក់ អាចចាប់តាំងពីថ្នាក់អ្នកបង្កើតគោលនយោបាយរហូតដល់អ្នកអនុវត្តនៅថ្នាក់មូលដ្ឋាន ។ ដូច្នេះ វាជាការត្រឹមត្រូវណាស់ដែលថាគ្រប់ភាពជាដៃគូទាំងអស់ មានលក្ខណៈពិសេសចំពោះវប្បធម៌ បរិបទ និង សមាជិកភាព ហើយដូចគ្នានេះដែរ គ្រប់ TWG ទាំងអស់គឺមានលក្ខណៈពិសេស ។

ឈរលើហេតុផលនេះ មានប្រយោជន៍តិចតួចណាស់ សំរាប់ការវាស់វែង ឬប្រៀបធៀបភាពជាដៃគូមួយ ទៅនឹងភាពជាដៃគូមួយផ្សេងទៀត ហើយវាក៏កាន់តែពុំមានប្រយោជន៍ទាល់តែសោះ ក្នុងការព្យាយាមជំរុញភាពជាដៃគូផ្សេងៗឱ្យមានរូបមន្តតែមួយ ។ ភាពជាដៃគូនីមួយៗ ត្រូវបានបង្កើតឡើង និង វិវត្តស្របតាមកិច្ចការជាក់លាក់ កាលៈទេសៈ និង ការប្រឈមដែលត្រូវដោះស្រាយ ។

^១ ពាក្យថា ភាពជាដៃគូ ប្រើនៅទីនេះសំដៅទៅលើ មានអ្នកពាក់ព័ន្ធច្រើននៅក្នុងភាពជាដៃគូសំរាប់ការអភិវឌ្ឍប្រកបដោយនិរន្តរភាព

ដូចដែលបាននិយាយខាងលើ មានការបែងចែកដាច់ពីគ្នារវាងភាពជាដៃគូ (ដែលមានលក្ខណៈពិសេស) និង ដំណើរការកសាង ភាពជាដៃគូ (ដែលមានលក្ខណៈទូទៅ) ។ តាមការសង្កេត និង តាមរយៈការធ្វើការងារជាមួយភាពជាដៃគូចំនួនក្នុងកំឡុងពេលជាង ២០ ឆ្នាំ និង នៅក្នុងបរិបទផ្សេងៗគ្នា ធ្វើឱ្យយើងមើលឃើញច្បាស់ អំពីសមាសធាតុរួមមួយចំនួនក្នុងដំណើរការរបស់ភាពជាដៃគូដែល មានដំណើរល្អ ។ ដំណើរការល្អ មានន័យថា មានប្រសិទ្ធផល ប្រសិទ្ធភាព និង នាំមកនូវផលប្រយោជន៍ច្រើន និង ដែលមិនបាន រំពឹងទុក ។

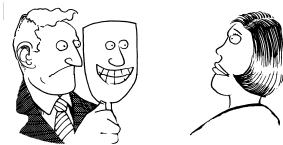
វាបង្ហាញយ៉ាងច្បាស់ទៀតថា ភាពជាដៃគូដែលប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាព គឺភាពជាដៃគូដែលអនុលោមតាមគុណតំលៃ ។ ក្នុង សិក្ខាសាលា ស្តីពីការកសាងភាពជាដៃគូ នៅប្រទេសឥណ្ឌា ឆ្នាំ ១៩៩២ សិក្ខាកាមម្នាក់បានបង្កើតរូបតក្កតា^២ ដូចខាងក្រោម ដើម្បីបង្ហាញការប្រឈមចំពោះអាកប្បកិរិយា និង លើកទឹកចិត្តឱ្យមានអភិក្រមផ្នែកលើគុណតំលៃ ។



តើនេះជាសមធម៌ឬ ?

គុណតំលៃស្នូលនៃ សមធម៌ តម្លាភាព និង ផលប្រយោជន៍ទ្វេទិស ត្រូវបានរកឃើញតាម ពេលវេលា និង ជាថ្មីម្តងទៀត វាបានក្លាយជាមូលដ្ឋានគ្រឹះចំពោះភាពជាដៃគូដែលធ្វើការ ពេញសមត្ថភាព ពីព្រោះក្នុងកំឡុងពេលនោះ ពួកគេមានការគោរពគ្នា ផ្តល់តម្លៃចំពោះភាព ជឿទុកចិត្ត និង និរន្តរភាព ។

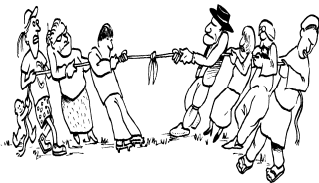
ជាការគួរឱ្យចាប់អារម្មណ៍ ដែលជំនួបប្រជុំដំបូងរបស់យើងជាមួយសមាជិក TWG ពួកគេបាន លើកឡើងជាញឹកញាប់នូវយោបល់ដូចខាងក្រោម :



តើនេះជាតម្លាភាពឬ ?

“មិនទាន់មានកិច្ចព្រមព្រៀងគ្នាលើគុណតំលៃនៃភាពជាដៃគូ ឬក៏មានគុណតម្លៃដែរ ប៉ុន្តែជា ញឹកញាប់ មិនអនុវត្តតាមគុណតំលៃដែលបានព្រមព្រៀងគ្នាឱ្យបានជាប់លាប់”

“យើងត្រូវរៀនដោះមួកអង្គភាពរបស់យើងដាក់ទៅម្ខាងសិន.....ភាពជាដៃគូត្រូវតែធ្វើការជា មួយគ្នា ដើម្បីឱ្យបានកាន់តែល្អគ្រប់គ្នា”



តើនេះជាផលប្រយោជន៍ទ្វេទិសឬ ?

“ជាញឹកញាប់យើងប្រតិបត្តិពិធីឈុតមួយដែលពុំមែនជាបញ្ហាសំខាន់សំរាប់ផ្លាស់ប្តូរការពិភាក្សា”

ក៏ប៉ុន្តែ យើងក៏បានឮពីដៃគូជាច្រើនដែលប្រាថ្នាចង់អនុលោមតាមគុណតម្លៃកាន់តែខ្លាំងនៅក្នុង

ការងារប្រចាំថ្ងៃរបស់ដៃគូក្នុង TWG ។

ប៉ុន្តែ ការព្រមព្រៀង និង ប្រកាន់ខ្ជាប់តាមគុណតម្លៃ វាមិនទាន់គ្រប់គ្រាន់ទេ ភាពជាដៃគូអាចនឹងត្រូវបានបំផ្លាញចោលតាមរយៈ ការប្រព្រឹត្តិរបស់ដៃគូ និង ការប្រាស្រ័យទាក់ទងគ្នា ។ មានជំនាញសំខាន់ៗមួយចំនួនទាក់ទងនឹងភាពជាដៃគូ ដែល (នៅពេលគេ អនុវត្តន៍) អាចបង្កើតភាពខុសប្លែកគ្នានៃមុខងារនៅក្នុងភាពជាដៃគូមួយ ។ ជំនាញទាំងនេះមានដូចជា :

- **ការចរចាដោយផ្អែកលើផលប្រយោជន៍** ដែលកិច្ចព្រមព្រៀងសំរេចឡើងដោយផ្អែកលើការយល់ដឹង និង ការពិចារណាពី អាទិភាពរបស់ដៃគូនីមួយៗ (អ្នកជំរុញ) ។

^២ រូបតក្កតា គូរដោយ លោក ហ្គាយ វេនាប៊ិល រក្សាសិទ្ធិដោយ : អង្គការផ្ដួចផ្ដើមភាពជាដៃគូ

- **ការសំរេចចិត្ត និង អន្តរការី** ដែលជួយឱ្យដៃគូធ្វើសហប្រតិបត្តិការជាមួយគ្នា និង គ្រប់គ្រងដំណើរការសំរេចចិត្តកាន់តែមានប្រសិទ្ធិភាព
- **ការស្តាប់ដោយយកចិត្តទុកដាក់ និង សន្ទនាគ្នាត្រង់ទៅត្រង់មក** ដោយផ្តល់ពេលវេលាសំរាប់ស្តាប់អំពីទស្សនៈរបស់ដៃគូទៅវិញទៅមក និង ត្រូវមានភាពច្បាស់លាស់ក្នុងការប្រាស្រ័យទាក់ទងផ្ទាល់ខ្លួន ។

តើដៃគូនៅក្នុង TWG របស់អ្នកមានជំនាញអ្វីខ្លះ និង ត្រូវការជំនាញអ្វីបន្ថែមទៀត ដើម្បីធ្វើឱ្យភាពជាដៃគូរបស់អ្នកកាន់តែមានប្រសិទ្ធិភាព និង ទទួលបានលទ្ធផលល្អ ?

ជំនួបប្រជុំលើកដំបូងជាមួយតំណាង TWGs បានបង្ហាញឱ្យឃើញថា : មានការកើនឡើងនូវបំណងនៃការស្វែងយល់អំពីការជំរុញ និង ការប្រឈម ពីគ្នាទៅវិញទៅមក ការកើនឡើងនៃទំនុកចិត្តនៅក្នុងលេខាធិការដ្ឋាន និង មានការពេញចិត្តចំពោះអ្នកដែលបានត្រួតត្រាយបង្កើត TWG ហើយលើសពីនេះទៀតគឺ ការកើនឡើងនូវបំណង ក្នុងការជំរុញពីការនិយាយឱ្យទៅជាការអនុវត្តវិញ ។

យើងត្រូវការមធ្យោបាយថ្មីក្នុងការមើលបញ្ហាចាស់ និង បន្តអភិវឌ្ឍន៍តាមមធ្យោបាយថ្មី

ដំណើរការនៃការផ្លាស់ប្តូរ តែងតែត្រូវការភាពជាអ្នកដឹកនាំ ហើយដោយសារភាពជាដៃគូប្រែប្រួលតាមពេលវេលា តំរូវឱ្យមានការយកចិត្តទុកដាក់ជាពិសេស ចំពោះតួនាទីនៃភាពជាអ្នកដឹកនាំ ។ ក្នុងភាពជាដៃគូផ្សេងទៀត ការកំណត់ពីប្រភេទខុសៗគ្នានៃតួនាទីគឺជាផ្នែកមួយនៃការគ្រប់គ្រងដំណើរការផ្លាស់ប្តូរ ។ វាជារឿងសំខាន់ណាស់ ដូចជា :

មេដឹកនាំ សំរាប់ការផ្លាស់ប្តូរ : អ្នកដែលបង្ហាញសិរិយាបថនៃភាពជាអ្នកដឹកនាំរបស់ខ្លួន ដែលបញ្ជាក់ច្បាស់លាស់ពីតម្រូវការ និង ចក្ខុវិស័យសំរាប់ការផ្លាស់ប្តូរ ធ្វើការបញ្ចូលការផ្លាស់ប្តូរទៅក្នុងយុទ្ធសាស្ត្រ និង ផ្តល់ធនធានផ្សេងៗ ។

អ្នកជួយគាំទ្រ ការផ្លាស់ប្តូរ : អ្នកដែលជំរុញយ៉ាងសកម្ម និង គាំទ្រភាពជាដៃគូ តាមរយៈសកម្មភាព និង ពាក្យសម្តី

ភ្នាក់ងារ សំរាប់ការផ្លាស់ប្តូរ : អ្នកដែលគាំទ្រធ្វើឱ្យការផ្លាស់ប្តូរកើតមានឡើង ត្រួតត្រាការផ្លាស់ប្តូរ បង្កើត និង វាស់វែងលទ្ធផល

តើអ្នកបានកំណត់ច្បាស់លាស់ អំពីការផ្លាស់ប្តូរ ដែលអ្នកចង់សំរេចបាន នៅក្នុង TWG របស់អ្នកហើយឬនៅ ?

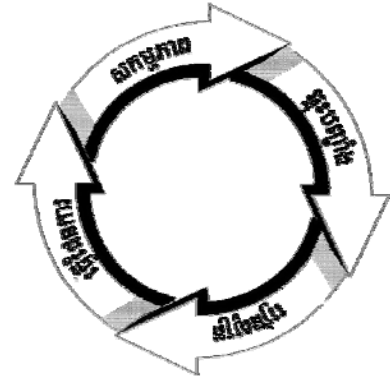
តើអ្នកមានអាណត្តិច្បាស់លាស់សំរាប់ការផ្លាស់ប្តូរដែរឬទេ ?

តើអ្នកបានបង្ហាញការតាំងចិត្តរបស់អ្នក ចំពោះការផ្លាស់ប្តូរ តាមរយៈពាក្យសំដី និង សកម្មភាពដែរឬទេ ?

ភាពជាអ្នកដឹកនាំ និង ការផ្លាស់ប្តូរការគ្រប់គ្រង ទាំងពីរនេះត្រូវបានគាំទ្រយ៉ាងប្រសើរពីវប្បធម៌នៃការរៀនសូត្រ នៅក្នុងភាពជាដៃគូ ។ ជាការពិត មានអ្នកនិពន្ធល្បីៗជាច្រើន បានធ្វើការជំទាស់ថា មានតែភាពជាដៃគូដែលបានអភិវឌ្ឍសមត្ថភាពលើការរៀនសូត្រ និង ការផ្លាស់ប្តូរតែប៉ុណ្ណោះ ដែលអាចមានសមត្ថភាពបត់បែន និង ឆ្លើយតបចំពោះតំរូវការនៃការផ្លាស់ប្តូរ និង ស័ក្តិខ័ណ្ឌផ្សេងៗ ។

ប៉ុន្តែ ភាពជាដៃគូមិនមែនជួបឧបសគ្គចំពោះតែភាពជាអ្នកដឹកនាំ និង ការរៀនសូត្រ ប៉ុណ្ណោះទេ ។ មានកត្តាផ្សេងទៀត ទាំងផ្នែកខាងក្នុង និង ផ្នែកខាងក្រៅនៃភាពជាដៃគូ ។ ការប្រឈមជាទូទៅក្នុងការកសាងភាពជាដៃគូ សំរាប់ភាពជាដៃគូមួយរួមមាន : ដៃគូមិនផ្តល់នូវអាទិភាពនៃភាពជាដៃគូ ឬគម្រោងមិនបានធ្វើការដោះស្រាយចំពោះការខ្វែងគំនិតគ្នា អភិក្រមដែលមិនស៊ីសង្វាក់គ្នា ភាពខុសគ្នានៃវប្បធម៌របស់អង្គភាព ពេលវេលានៃការអនុវត្តមិនដូចគ្នា និង មានការផ្លាស់ប្តូរបុគ្គលិកច្រើនពេក ។

ក្នុងជំនួបជាមួយតំណាង TWGs បានបង្ហាញឱ្យឃើញយ៉ាងច្បាស់ថា ការប្រឈមទាំងអស់នេះបានកើតមានឡើងអញ្ចឹងមែន ។ ទាំងអស់នេះ មាននៅក្នុងលទ្ធផលវិភាគ SWOT ដែលបានភ្ជាប់មកជាមួយឯកសារនេះ ។



ការប្រឈមជាទូទៅផ្សេងទៀត គឺការប្រឈមដែលមានផលប៉ះពាល់លើភាពជាដៃគូ ក៏ប៉ុន្តែជះឥទ្ធិពលនៅខាងក្រៅ ។ ការប្រឈមទាំងនោះមានដូចជា : ភាពមន្ទិលសង្ស័យលើភាពជាដៃគូរបស់អ្នកពាក់ព័ន្ធ ភាពគ្មានឆន្ទៈ ឬគ្មានលទ្ធភាពក្នុងការចូលរួមពីអ្នកផ្សេងៗទៀត និង កង្វះបរិស្ថានសំរាប់ជំរុញឱ្យមានភាពជាដៃគូ ឬក៏អាចបង្កឱ្យមានស្ថានភាពដែលមិនអាចធ្វើជាមិត្តនឹងគ្នា ។

តើមានការប្រឈមសំខាន់ៗទាំងខាងក្នុង និង ខាងក្រៅអ្វីខ្លះ ដែលភាពជាដៃគូនៅក្នុង TWGs របស់អ្នកជួបប្រទះ ?

វាអាចជាការលំបាក សំរាប់ឱ្យដៃគូនៅតែផ្ដោតការយកចិត្តទុកដាក់ ចំពោះគោលដៅដ៏ធំធេងរបស់ TWGs (ការអនុវត្តចាត់ចែងជំនួយឱ្យមានប្រសិទ្ធភាព) នៅពេលដែលការប្រឈមពីមួយថ្ងៃទៅមួយថ្ងៃចេះតែកើនឡើង ការចំណាយពេលវេលាកាន់តែច្រើន និងហាក់ដូចជាមិនអាចជំនះបាន ។ ក៏ប៉ុន្តែ បទពិសោធន៍បានបង្ហាញថា ការយកចិត្តទុកដាក់បានល្អចំពោះដំណើរការកសាងភាពជាដៃគូអាចធ្វើឱ្យមានភាពខុសប្លែកគ្នាយ៉ាងខ្លាំង ។ នេះគឺជាមូលដ្ឋានគ្រឹះសំរាប់ជំនួបប្រជុំនៅខែកញ្ញា ។

ហើយជាការពិត ក៏មានផលសំរេចជាច្រើនដែរចំពោះ TWGs ហើយទាំងអស់នេះគួរតែត្រូវបានទទួលស្គាល់ និង អបអរសាទរ ។ (ទាំងអស់នេះក៏មាននៅក្នុងលទ្ធផលនៃការវិភាគ SWOT ផងដែរ) ។

មកទល់នឹងពេលនេះ តើភាពជាដៃគូនៅក្នុង TWG បានសំរេចលទ្ធផលអ្វីខ្លះ ហើយតើ ៥ឆ្នាំទៅមុខទៀត តើភាពជោគជ័យនោះមានសណ្ឋានយ៉ាងដូចម្តេច ?

ភាពជាដៃគូត្រូវការទាំងភាពប្រាកដប្រជា និង មហិច្ឆតា ។ ជានេះទៀត គេត្រូវការលទ្ធផលរយៈពេលយូរ លទ្ធផលភ្លាមៗ និង ផ្ដោតលើនិរន្តរភាព ។ ជោគជ័យដែលលើកឡើងដោយភាពជាដៃគូនៅកន្លែងផ្សេងៗរួមមាន ការផ្លាស់ប្តូរសមត្ថភាព និង ផលប៉ះពាល់ចំពោះគោលនយោបាយ រួមជាមួយនឹងការអនុវត្តជាក់ស្តែង ។ ឧទាហរណ៍ដូចជា :

- សំរេចបានគោលដៅអភិវឌ្ឍន៍ ឬកំណែទម្រង់
- បង្កើតនិរន្តរភាពអភិក្រមសំរាប់ការអភិវឌ្ឍ (ក្រៅពីជីវិតនៃភាពជាដៃគូ)
- ផ្លាស់ប្តូរប្រព័ន្ធអំណាច និង រចនាសម្ព័ន្ធឱ្យកាន់តែមានប្រសិទ្ធភាព
- ឥទ្ធិពលនយោបាយ និង យុទ្ធសាស្ត្រ កាន់តែមានប្រសិទ្ធភាព
- កសាងទំនុកចិត្ត សមត្ថភាព ជំនាញ ដល់ភ្នាក់ងារទាំងអស់ដែលបានចូលរួមជាដៃគូ
- ការប្រាស្រ័យទាក់ទងអន្តរវប្បធម៌កាន់តែមានភាពប្រសើរឡើង
- កើនឡើងដោយមិនបានរំពឹងទុកជាមុន នូវកំរិតនៃភាពច្នៃប្រឌិត នៅក្នុងការដោះស្រាយការប្រឈមផ្សេងៗ

ដូចដែលបាននិយាយពីដំបូង ខណៈដែលអាចមានលក្ខណៈដូចគ្នាច្រើននៅក្នុងដំណើរការកសាងភាពជាដៃគូ ពុំមានភាពជាដៃគូណាមួយដូចគ្នាទៅនឹងភាពជាដៃគូផ្សេងទៀតនោះទេ ។ គ្រប់ភាពជាដៃគូទាំងអស់ ត្រូវយោងទៅតាមបរិបទជាក់លាក់ ហើយភាពមិនប្រែប្រួលរបស់វាឆ្លុះបញ្ចាំងពីកាលៈទេសៈដែលនៅជុំវិញវា ។ ពេលខ្លះ វាជាការចាំបាច់ក្នុងការបង្កើតឱ្យមានភាពជាដៃគូមួយដែលល្អគ្រប់គ្រាន់ រហូតដល់លក្ខខណ្ឌជុំវិញមានការប្រែប្រួល ។ ក៏ប៉ុន្តែ មិនត្រូវប្រើវិធីនេះធ្វើជាលេស សំរាប់ដោះសារចំពោះការដែលមិនបានខំប្រឹងប្រែង ខណៈដែលភាពជាដៃគូខ្លួនឯងអាចជួយធ្វើឱ្យមានឥទ្ធិពល និង នាំមកនូវការផ្លាស់ប្តូរលក្ខខណ្ឌនៅជុំវិញ ។

ផ្អែកតាមការសង្កេតចំពោះភាពជាដៃគូខុសៗគ្នាជាច្រើន បានបង្ហាញយើងយ៉ាងច្បាស់ថា ភាពជាដៃគូធ្វើបានល្អបំផុតនៅពេលភាគីពាក់ព័ន្ធ...

- ចំណាយពេលវេលាកសាងទំនាក់ទំនងការងារដ៏រឹងមាំ
- បង្កើតការយកចិត្តទុកដាក់ចំពោះផលប្រយោជន៍ដល់គ្នាទៅវិញទៅមក
- ព្យាយាមស្តាប់ឱ្យបានច្រើនជាងការនិយាយ
- បង្កើតជំនាញប្រាស្រ័យទាក់ទងល្អនៅគ្រប់លំដាប់ថ្នាក់
- ព្យាយាមដោះស្រាយការលំបាកជាជាងធ្វើមិនដឹងមិនឮ
- ឆ្លឹងផ្ទៃអភិក្រមដែលមានភាពបត់បែនជាមួយនឹងអភិក្រមដែលមានភាពម៉ឺងម៉ាត់
- ផ្ដោតលើលទ្ធផលដែលអាចអនុវត្តបាន និងមាននិរន្តរភាព

យើងបានរៀបរៀងឯកសារនេះឡើង ដើម្បីផ្តល់ជាគំនិតផ្តួចផ្តើមខ្លះសំរាប់ការកសាងភាពជាដៃគូ ដល់ស្រង់ចេញពីបទពិសោធន៍ជាអន្តរជាតិ ក៏ដូចជាផ្តល់ឱ្យអ្នកនូវឱកាសសំរាប់ធ្វើការឆ្លុះបញ្ចាំងអំពីសភាពពិតនៃភាពជាដៃគូរបស់អ្នក (តើការប្រឈមអ្វីខ្លះដែលគេបានចោទសួរ ហើយតើផលប្រយោជន៍អ្វីខ្លះដែលគេបាននាំមក) ។ យើងសង្ឃឹមថា អ្នកនឹងមើលឃើញចំណុចទាំងអស់នេះថាគ្រាន់តែជាការចាប់ផ្តើម ចំពោះការប៉ាន់ប្រមាណខ្លួនឯង ថាតើភាពជាដៃគូនៅក្នុង TWG របស់អ្នក មានដំណើរការល្អជាយ៉ាងណាខ្លះ ហើយតើអ្វីខ្លះដែលត្រូវផ្លាស់ប្តូរ ដើម្បីធ្វើឱ្យកាន់តែមានប្រសិទ្ធភាព និង ផលិតភាពខ្លាំងឡើង ។

យើងខ្ញុំក៏ចង់ជំរាបប្រាប់ដល់អ្នកផងដែរ អំពីបញ្ហាដែលយើងនឹងលើកមកពិភាក្សាក្នុងជំនួបប្រជុំនៅខែកញ្ញា គឺយើងខ្ញុំចង់ឱ្យអ្នកចូលរួមចែករំលែកឱ្យបានពេញលេញ ដោយសេរី និង ដោយស្មោះត្រង់ ។

ខ. ធ្វើការជាមួយគ្នា

លទ្ធផលសង្ខេបការវិភាគ SWOT³ អំពីស្ថានភាពបច្ចុប្បន្ននៃភាពជាដៃគូនៅក្នុង TWG ផ្សេងៗគ្នា

ទស្សនៈរបស់ដៃគូរដ្ឋាភិបាល RGC និង ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ DP បានមកពីការពិភាក្សា ១-២-១ និង ការពិភាក្សាក្រុមតូច នៅក្នុងតំណក់កាលដំបូងនៃគម្រោង

^៣ S ចំណុចខ្លាំង W ចំណុចខ្សោយ O កាតានុវត្តន៍ភាព T កត្តាគំរាមគំហែង

ធ្វើការជាមួយគ្នា : មើលឃើញថាជាចំណុចខ្លាំង

ចំណុចរួម :

១. រចនាសម្ព័ន្ធ TWG បានផ្តល់នូវបណ្តាញផ្តល់ព័ត៌មានជាផ្លូវការ និង ដំឡើងទាត់ដល់ក្រុមការងារទាំងពីរ
២. លេខាធិការដ្ឋានដើរតួនាទីដ៏មានប្រសិទ្ធភាពនៅក្នុងបណ្តាញការងារ និង ផ្តល់ការគាំទ្រដល់ក្រុមការងារ TWG
៣. កន្លងមកយើងបានឃើញទំនាក់ទំនងការងារកាន់តែមានប្រសិទ្ធភាព និង បានបង្កើននូវសុច្ឆន្ទៈ :
 - ក. ផ្តោតការយកចិត្តទុកដាក់កាន់តែខ្លាំងចំពោះ SWAP និង បានធ្វើការតម្រឹមជាមួយនិងកម្មវិធីជាយុទ្ធសាស្ត្ររបស់រាជរដ្ឋាភិបាល
 - ខ. គំរូនៃសុខដុមនីយកម្មរវាងស្ថាប័នផ្តល់ហិរញ្ញប្បទាន
 - គ. បង្កើនភាពជាម្ចាស់កម្រិតជាតិ
 - ឃ. បង្កើននូវលទ្ធផល
៤. រួមចំណែកពង្រឹងសមត្ថភាព
៥. មានប្រព័ន្ធគ្រប់គ្រងព័ត៌មាន “MIS” (ជាមូលដ្ឋានសំរាប់ការគ្រប់គ្រងផ្នែកលើលទ្ធផល)

ដៃគូរដ្ឋាភិបាលក៏បាននិយាយដងដែរ :

- បញ្ហាបបន្ថែមពីបញ្ហាសំខាន់មួយចំនួន
- ធ្វើឱ្យប្រសើរឡើងគណនេយ្យភាពទ្វេទិស
- តម្រង់ទិសឆ្ពោះទៅរកការគ្រប់គ្រងផ្នែកលើលទ្ធផល#
- តាំងចិត្តព្យាយាមធ្វើឱ្យប្រសើរឡើងនូវយន្តការផ្សេងៗ#
- មន្ត្រីមានបទពិសោធន៍បានចូលរួមចាប់តាំងពីការចាប់ផ្តើមដំណើរការ#

ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ក៏បាននិយាយដងដែរ :

- ធ្វើការតាមគោលការណ៍ដែលបានព្រមព្រៀងគ្នា
- យល់ដឹងកាន់តែប្រសើរឡើងអំពីដែនកំណត់របស់មនុស្ស
- ហិរញ្ញប្បទានបញ្ចូលគ្នា ជាអភិក្រមដ៏ល្អប្រសើរ
- លំហូរព័ត៌មានហិរញ្ញប្បទានសហប្រតិបត្តិការល្អប្រសើរ
- CDC ផ្តល់ភាពជាអ្នកដឹកនាំ និង សម្របសម្រួលបានល្អ
- មានតម្លាភាពច្រើនឡើង

ការសន្មតពីក្រុមការងារគំរោង

TWGs ដែលមានបទពិសោធន៍ក្នុងការបំពេញការងារ ពួកគេត្រូវបានអនុវត្តផ្តល់នូវរបាយការណ៍ ជាក់ស្តែងអំពីភាពជឿនលឿន និង ការផ្លាស់ប្តូរ ។ រដ្ឋាភិបាលជាដៃគូមានអារម្មណ៍ថាកាន់តែមានសមភាពក្នុងទំនាក់ទំនង និង ឱ្យតម្លៃកាន់តែខ្លាំងលើគណនេយ្យភាពទ្វេទិស ក៏ដូចជាមានទំនាក់ទំនងកាន់តែខ្លាំងឡើង ហើយក៏បង្កើនការតាំងចិត្តធ្វើឱ្យ TWGs មានដំណើរការ ។ ដូចគ្នានេះដែរ DPs ពេញចិត្តចំពោះការបើកចំហ និង ឆន្ទៈក្នុងការកែលម្អយន្តការ ក៏ដូចជាការប្រកាន់ខ្ជាប់ទៅនឹងគោលការណ៍ និង គោលដៅរួម ។

ទោះជាយ៉ាងណាក៏ដោយ ចំណុចខ្លាំងទាំងនេះ មានចំពោះតែ TWGs មួយចំនួនប៉ុណ្ណោះ (មិនទាំងអស់ទេ) ។ មានសញ្ញា ពីភាពខុសគ្នារវាងក្រុមដែលដំណើរការមានផ្លែផ្កាល្អ និង កំពុងបោះជំហានទៅមុខ និង ក្រុមដែលមិនទាន់មានផ្លែផ្កា ។ គួរឱ្យចាប់អារម្មណ៍ផងដែរ ជាទូទៅហាក់ដូចជាពុំមានការចែករំលែកពីប្រតិបត្តិការ និង អ្វីដែលដំណើរការល្អរវាងក្រុម TWGs ។ ហើយក៏បានបង្ហាញយ៉ាងច្បាស់ដែរថា ជារួម TWGs អន្តរវិស័យមានអារម្មណ៍មិនពេញចិត្តជាមួយលទ្ធផលដែលគេសំរេចបាន ។

ធ្វើការជាមួយគ្នា : មើលឃើញថាថា ចំណុចខ្សោយ

ចំណុចរួម :

១. ខ្វះការយកចិត្តទុកដាក់អំពីតម្រូវការចាំបាច់សំរាប់ធ្វើឱ្យ TWG បំពេញការងារប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាព និង ផ្តល់អាទិភាពទាប ចំពោះការងាររបស់ TWG
២. ខណៈដែលមានការតម្រឹមកាន់តែច្រើនជាមួយនឹង SWAP និង
ការសម្របសម្រួលរវាងស្ថាប័នផ្តល់ហិរញ្ញប្បទានផ្សេងៗមានភាព កាន់តែប្រសើរឡើង :
 - ក. អភិក្រមទាំងមូលនៅតែផុយស្រួយ
 - ខ. ខ្វះភាពជាម្ចាស់កម្រិតជាតិ
 - គ. TWG មិនមានអំណាចគ្រប់គ្រាន់ និង/ ឬ មិនមានជំនាញដើម្បីអាចមានឥទ្ធិពលលើអ្នកដទៃ
៣. សង្កត់ធ្ងន់លើដំណើរការ ជាការអនុវត្ត និង លទ្ធផល ។ ដំណើរការពហុតាមដាននាំឱ្យខាតបង់ពេលវេលា និង ធនធាន ។
៦. ការធ្វើរបាយការណ៍មិនបានពេញលេញ និង មិនច្បាស់លាស់ នាំឱ្យបាត់បង់ព័ត៌មានរបស់កម្មវិធី
៧. មិនបានរិះរកមធ្យោបាយដោះស្រាយរបៀបគ្រប់គ្រងអាទិភាពការងារដែលប្រកួតប្រជែងគ្នា

ដៃគូរដ្ឋាភិបាលក៏បាននិយាយដល់ដែរ :

- មិនបានប្រើប្រាស់ MIS ប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាព និង ទៀងទាត់
- DPs មិនបានធ្វើការសម្រេចចិត្តដោយឈរលើ អាទិភាពជាតិ#
- មិនបានលើកយកបញ្ហាអន្តរវិស័យមកពិភាក្សាគ្នាឱ្យបាន ត្រឹមត្រូវ#
- មិនមានតំណាងគ្រប់គ្រាន់ (នៅក្នុង TWG អន្តរវិស័យ) ពីបណ្តាក្រសួងពាក់ព័ន្ធ #
- ខ្វះគណនេយ្យភាពទ្វេទិស#
- ការសម្របសម្រួលជាមួយក្រសួងផ្សេងៗ បណ្តាលឱ្យការងារមាន ភាពយឺតយ៉ាវ#
- ប្រឈមជាមួយនឹងការត្រួតពិនិត្យលទ្ធផល#

ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ក៏បាននិយាយដល់ដែរ :

- មិនបានអនុវត្ត ឬបានអនុវត្តតិចតួចអំពីគោលការណ៍
- មន្ត្រីដដែលៗ ឬមន្ត្រីមួយចំនួនតូចធ្វើការងារគ្រប់មុខ
- ខ្វះអ្នកផ្តួចផ្តើម និង សកម្មក្នុងការជម្រុញប្រតិបត្តិការ នៅតាមបណ្តាក្រសួង
- របៀបធ្វើការមិនមានភាពកក់ក្តៅ ឬពិបាកយល់
- មន្ត្រីអនុវត្តការងារមិនឃើញលទ្ធផលជាសក្តានុពល
- បណ្តាក្រសួង ជារឿយៗមើលឃើញថា TWG គ្រាន់តែ ជាយន្តការគំនាស់ការផ្តល់ហិរញ្ញប្បទាន
- តម្រូវ ឱ្យមានការទទួលស្គាល់ចំពោះជោគជ័យ
- ខ្វះការតាំងចិត្តពីដៃគូមួយចំនួន (ទាំងសងខាង) ក្នុងការ លះបង់ការគ្រប់គ្រង អំណាច របៀបវារៈ និង អត្តសញ្ញាណ របស់ខ្លួន
- ខ្វះការដៃគូពិភាក្សាអំពីមុខងារ និង រូបមន្តនៃរបៀបវារៈ
- ខ្វះទំនាក់ទំនងរវាងស្ថាប័នផ្តល់ហិរញ្ញប្បទានដែលបំរើការ ងារជាមួយ TWG ជាមួយនឹងស្ថាប័នផ្តល់ហិរញ្ញប្បទាន ដែលមិនបំរើការងារជាមួយ TWG

ការសង្កេតពីក្រុមការងារគំរោង

ចំណុចខ្សោយដែលបានពិពណ៌នាខាងលើមានភាពច្បាស់លាស់ ទោះបីមើលទៅហាក់ដូចជាមានភាពលំអៀងពីទស្សនៈរបស់ TWGs ដែលខ្សោយក៏ដោយ (TWGs ដែលដំណើរការបានល្អ មិនបានបង្ហាញឱ្យឃើញចំណុចខ្សោយទាំងនេះទេ) ។ ក្នុងករណីខ្លះ មតិយោបល់ទាំងអស់នេះ ហាក់ដូចជាឆ្លុះបញ្ចាំងអំពីបទពិសោធន៍ (ហើយក៏ជាការគួរឱ្យភ្ញាក់ផ្អើលផងដែរ) ដែលថា ការធ្វើ កិច្ចសហប្រតិបត្តិការបែបនេះ ត្រូវការពេលវេលា និង កំលាំង រួមទាំងការតាំងចិត្ត និង ឆន្ទៈក្នុងការចែករំលែកភាពជាម្ចាស់ និង ការសម្រេចចិត្ត ច្រើនជាងការប្រមើលមើលទុកជាមុន ។ បញ្ហាដែលបានលើកឡើងនៅទីនេះ នឹងផ្តល់ជាព័ត៌មានសំរាប់ជំនួបប្រជុំ នៅខែកញ្ញា ។ ការខកខានពុំបានដោះស្រាយបញ្ហាទាំងអស់នេះនឹងបង្កើតឱ្យមានហានិភ័យ ពីទម្លាប់ដដែលៗនៃអាកប្បកិរិយា និង ភាពធ្វើមិនដឹងមិនឮចំពោះជោគជ័យ និង លទ្ធផល ។

ធ្វើការជាមួយគ្នា : មើលឃើញថាជា ការលទ្ធផលនៃការងារ

ចំណុចរួម :	
<p>១. សក្តានុពលសំរាប់ CDC ផ្ដោតការយកចិត្តទុកដាក់ថែមទៀតទៅលើបញ្ហាអន្តរវិស័យ</p> <p>២. ពង្រឹងការរៀនសូត្រ និង ផ្សារភ្ជាប់ទំនាក់ទំនងរវាង TWGs</p> <p>៣. លើកកម្ពស់សមត្ថភាព ដើម្បីធ្វើឱ្យភាពជាដៃគូកាន់តែមានប្រសិទ្ធិភាព និង ពង្រឹងភាពខ្លាំងនៃភាពជាអ្នកដឹកនាំ</p> <p>៤. ធ្វើការគ្រប់គ្រងជំនួយពីសង្គមស៊ីវិល វិស័យឯកជន និង ស្ថាប័នផ្តល់ហិរញ្ញប្បទានថ្មីទៀត</p>	
<p>ដៃគូរដ្ឋាភិបាលក៏បាននិយាយដល់ដែរ :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ធ្វើឱ្យប្រសើរឡើងការប្រមូល និង វិភាគទិន្នន័យ ដើម្បីជួយវាស់វែង និង ត្រួតពិនិត្យលទ្ធផលសម្រេចបាន ▪ មានអភិក្រមជាប្រព័ន្ធដើម្បី ពិនិត្យមើល TWGs ឡើងវិញ និង ធ្វើឱ្យប្រសើរឡើង នៅពេលចាំបាច់ ▪ កំណែទម្រង់រដ្ឋបាល និង D&D ធ្វើឱ្យ TWGs ធ្វើការងារកាន់តែ ងាយស្រួល# ▪ ឈរលើការរីកចម្រើននៃស្ថេរភាពនយោបាយ និង ការអភិវឌ្ឍ ធនធានមនុស្ស# ▪ បញ្ចូលគ្រឹះស្ថានសិក្សានៅក្នុងដំណើរការ# 	<p>ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ក៏បាននិយាយដល់ដែរ :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ បង្កើតកញ្ចប់ហិរញ្ញប្បទានបន្ថែមទៀត ▪ បង្កើតក្រុមរងតូចៗថែមទៀតដើម្បី ប្រមូលបញ្ហា មុនពេលប្រជុំ និង ធ្វើការសម្រេចចិត្ត ▪ បង្កើតអភិក្រមជាប្រព័ន្ធ ដើម្បីអភិវឌ្ឍសមត្ថភាព នៃភាពជាដៃគូ ▪ បង្កើតឆន្ទៈនយោបាយថែមទៀត ដើម្បីគាំទ្រអភិក្រម គ្រប់ជ្រុងជ្រោយ ▪ ជួបជុំមន្ត្រីពាក់ព័ន្ធទាំងអស់នៅក្នុង TWGs ដើម្បី ព្រមព្រៀងបែងចែកការងារគ្នាឱ្យកាន់តែប្រសើរ
<p style="text-align: center;">ការសង្កេតពីក្រុមការងារគំរោង</p> <p>មានការផ្ដោតការយកចិត្តទុកដាក់ លើការកសាងសមត្ថភាព ដើម្បីឱ្យដៃគូអាចបង្កើនផលិតភាព និង ប្រសិទ្ធិភាព និង កាន់តែមានអភិក្រមជាប្រព័ន្ធ (ការរំលឹកឡើងវិញ ការបែងចែកកំលាំង ការត្រួតពិនិត្យ ។ល។) ភាពជាអ្នកដឹកនាំ និង ឆន្ទៈ នយោបាយ កត្តាទាំងពីរនេះជាបញ្ហាគន្លឹះសំរាប់ជំនួបប្រជុំនៅខែកញ្ញា ។</p> <p>ការឆ្លើយតបទាំងនេះ ក៏បានជំរុញការចាប់អារម្មណ៍ ចំពោះតួនាទីរបស់ CDC និង សក្តានុពលភាពឱ្យគេធ្វើខ្លួនជាអន្តរការី ឬជា អាជ្ញាកណ្តាល ឧទាហរណ៍ ជួយ TWGs ឱ្យគេអាចធ្វើការកាន់តែប្រសើរ ឬក៏ពង្រឹងតួនាទីរបស់គេក្នុងការផ្សារភ្ជាប់ទំនាក់ទំនង ជាមួយ TWGs ផ្សេងៗ ដើម្បីចែករំលែកការរៀនសូត្រ និង បទពិសោធន៍ដែលបានអនុវត្តជាក់ស្តែង ។</p>	

ធ្វើការជាមួយគ្នា : មើលឃើញថាជា កត្តាគម្រោងកំរោង

ចំណុចរួម :	
<p>១. ពឹងផ្អែកខ្លាំងពេកលើទីប្រឹក្សា និង ជំនាញការពិចារណាដែលគ្រាន់តែបំរើការងាររយៈពេលខ្លី អាចធ្វើឱ្យមានឧបសគ្គចំពោះ TWGs</p> <p>២. ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ថ្មីៗរងឥទ្ធិពលពីប្រភពផ្សេងៗ និង មិនបានធ្វើការតម្រឹមជាមួយដំណើរការ</p> <p>៣. TWGs នឹងមិនអាចទទួលបានជោគជ័យឡើយ លើកលែងតែយើងអាចបង្កើតយន្តការ ដែលអាចឱ្យយើងចាកឆ្ងាយពីការស្ថិតនៅ និង អាចធ្វើការពិភាក្សាអំពីបញ្ហាខ្វែងគំនិតគ្នាបាន</p>	
<p>ដៃគូរដ្ឋាភិបាលក៏បាននិយាយផងដែរ :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ DPs និង បណ្តាក្រសួង បន្តអនុវត្តតាមគោលបំណងនយោបាយ រៀងៗខ្លួន ដោយមិនបានធ្វើការ វាយតម្លៃផលប៉ះពាល់ទៅលើកម្មវិធីដទៃទៀត# ▪ កំណែទម្រង់សេវាកម្មស៊ីវិល និង កំណែទម្រង់ថ្នាក់ជាតិផ្សេងៗទៀត អូសបន្លាយពេលវេលាយូរពេក និង មិនដំណើរការតាមការរំពឹងទុក# ▪ កង្វះការជឿទុកចិត្តលើប្រព័ន្ធរបស់រាជរដ្ឋាភិបាល នាំឱ្យ DPs បង្កើតប្រព័ន្ធផ្ទាល់ខ្លួន : ដូច្នេះធ្វើឱ្យចំណុចខ្សោយកើតមានរហូត# ▪ ពិបាកនឹងធ្វើឱ្យស្ថាប័នផ្តល់ហិរញ្ញប្បទានជឿជាក់ថា ការកសាង សមត្ថភាព ជាដំណើរការដែលត្រូវការតាំងចិត្តរយៈពេលយូរ និង ត្រូវការការវិនិយោគក្នុងអភិក្រមជាប្រព័ន្ធដ៏ទូលំ ទូលាយមួយ# 	<p>ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ក៏បាននិយាយផងដែរ :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ខ្វះការត្រួតពិនិត្យហិរញ្ញវត្ថុ និង សារពើពន្ធ ▪ បញ្ហាផ្តល់ប្រាក់បៀវត្សរ៍បន្ថែមនៅពុំទាន់បានដោះស្រាយ ▪ កម្រិត ឬការកាត់បន្ថយអំណាចរបស់ CDC ▪ អភិក្រមផ្សេងៗគ្នារបស់ដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ បង្កគ្រោះថ្នាក់ ដល់ការរៀបចំភាពជាដៃគូ (ឧ. មូលនិធិសកល) ▪ ខ្វះសមត្ថភាព ក្នុងការសន្យាផ្តល់ហិរញ្ញប្បទានច្រើនឆ្នាំ ដែលអាចទស្សន៍ទាយទុកជាមុនបាន ▪ ការត្រួតពិនិត្យជាន់គ្នាច្រើនពេក រួមនឹងដំណើរការ ផ្សេងៗទៀត ធ្វើឱ្យខាតបង់ពេលវេលា និង ធនធាន
<p style="text-align: center;">ការសង្កេតពីក្រុមការងារកំរោង</p> <p>បញ្ហាសំខាន់ពីរដែលជះឥទ្ធិពលជាអវិជ្ជមាន និង ជាឧបសគ្គដល់ TWGs គឺការដោះស្រាយជាមួយនឹងភាពខ្សោយជាក់ស្តែង ឬត្រូវបានគេយល់ថាជាចំណុចខ្សោយនៅក្នុងការត្រួតពិនិត្យសារពើពន្ធ និង ការចំណាយពេលយូរពេកនៅក្នុងកំណែទម្រង់</p> <p style="text-align: center;">រដ្ឋបាល ។</p> <p>មានការយល់ច្រឡំ និង បារម្ភអំពីទំនាក់ទំនងតួនាទីរវាង TWGs ឬលេខាធិការដ្ឋាន និង ទីប្រឹក្សាដែលមកពីក្រៅ ។ មានការបារម្ភថា ទីប្រឹក្សា ជំនាញការដែលមកពីក្រៅមួយចំនួន មិនមានការពាក់ព័ន្ធដោយផ្ទាល់ ឬទទួលខុសត្រូវលើភាពជាដៃគូ ។</p>	

មានការខកចិត្ត និង អាក់អន់ចិត្ត ចំពោះស្ថាប័នផ្តល់ហិរញ្ញប្បទានថ្មីៗ និង ភ្នាក់ងារអភិវឌ្ឍន៍មួយចំនួនមិនចង់ធ្វើការ
នៅក្នុងរចនាសម្ព័ន្ធរបស់ TWGs ។ និយាយម្យ៉ាងទៀត សកម្មភាពដែលអនុវត្តនៅក្រៅរចនាសម្ព័ន្ធ TWGs ត្រូវបានគេ
មើលឃើញថាជាហានិភ័យដ៏ធំចំពោះការអភិវឌ្ឍ និង ផលប៉ះពាល់របស់ TWGs ។
ហានិភ័យខាងក្នុងផ្សេងៗទៀត គឺការដោះស្រាយចំពោះការខ្វះខាត (ឧទាហរណ៍ មានប្រព័ន្ធប្រតិបត្តិការដូចៗគ្នាច្រើនពេក)
និង ការអាក់អន់ចិត្តចំពោះនិន្នាការគេចវេសពីការដោះស្រាយបញ្ហាប្រឈមផ្ទៃក្នុងដែលមិនតែងតែកើនឡើង ។